

О. Н. Захарова
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории государства и права и
социально-правовых дисциплин
Байкальского государственного университета, г. Иркутск,
zaharovaon1976@mail.ru

РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ ОДНОЙ ИЗ СТОРОН

Настоящая работа посвящена вопросу о расторжении договора в одностороннем порядке в свете последних изменений в гражданском законодательстве и разъяснений, данных Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Анализируются особенности реализации права на односторонний отказ от договора (отказ от исполнения договора). Акцентируется внимание на том, что такой односторонний отказ от договора может быть как мотивированным, то есть право на отказ может быть вызвано неисполнением договорного обязательства другой стороной, так и немотивированным, то есть право на отказ от договора не связано с какими-либо нарушениями или специальными основаниями.

Ключевые слова: расторжение договора в судебном порядке; односторонний отказ от договора, односторонний отказ от исполнения договора; мотивированный отказ; немотивированный отказ от договора.

O. N. Zakharova
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Department of Theory of
State and Law and Social-law Disciplines,
Baikal State University, Irkutsk,
zaharovaon1976@mail.ru

CANCELLATION OF A CONTRACT ON THE INITIATIVE OF ONE OF THE PARTIES

The article is devoted to the issue of one-side contract renunciation in terms of the recent changes in the civil legislation and in explanations given in on this topic by the Plenum of Supreme Arbitrary Court of the Russian Federation. It emphasizes the fact that such a one-side contract renunciation can be both motivated and non- motivated.

Keywords: renunciation by juridical process; one-side contract renunciation; one-side renunciation of contract implementation; motivated renunciation; non- motivated contract renunciation.

Одним из способов расторжения договора, упомянутых в ст. 450–450.1 ГК РФ¹, является расторжение договора по инициативе одной из сторон. Именно этот способ расторжения договора претерпел значительные изменения в законодательном регулировании, а также до сих пор остается сложным и дискуссионным как в теории, так и на практике.

Расторжение договора по инициативе одной из сторон предполагает его расторжение как в судебном, так и во внесудебном порядке, как по основаниям, предусмотренным законом, так и договором. При этом под внесудебным порядком следует понимать расторжение договора без необходимости обращения в суд с иском о расторжении [2, с. 60]. Для начала обратимся к вопросу о расторжении договора по инициативе одной из сторон в судебном порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон по решению суда в случае существенного нарушения договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных законом или договором. Из этого правила можно сделать следующие выводы.

Во-первых, по решению суда может быть расторгнут любой гражданско-правовой договор в силу существенного нарушения его другой стороной. При этом бремя доказывания существенности нарушения договорных условий лежит на стороне, обратившейся в суд с требованием о расторжении [8, с. 134]. Само понятие существенного нарушения договора предполагает наличие такого ущерба, что сторона в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абз. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ). Данная категория является оценочной и, в конечном счете, определяется судом.

Во-вторых, по решению суда по инициативе одной из сторон договор может быть расторгнут в случаях, предусмотренных законом. Так, например, такие законодательные установки прямо предусмотрены ст. 619, 620 ГК РФ (досрочное расторжение договора аренды по инициативе сторон); п. 2 ст. 687 ГК РФ (расторжение договора найма жилого помещения по требованию наймодателя). Частный случай расторжения договора по инициативе одной стороны в судебном порядке предусмотрен ст. 451 ГК РФ (расторжение договора в связи с

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : ФЗ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Российская газета. 1994. 8 дек.

существенным изменением обстоятельств). Интересно, что только в этих нормах ГК РФ законодатель ссылается на возможность расторжения именно в судебном порядке. Однако, сама по себе возможность расторжения договора по инициативе одной стороны, без специального указания на судебный порядок, предусмотрена во многих нормах ГК РФ (абз. 2 п. 1 ст. 460, п. 1 ст. 599, п. 1 ст. 693, ст. 698, п. 6 ст. 709 и др.). Думается, что и в этих, вышеперечисленных нормах ГК РФ, подразумевается возможность расторжения договора в судебном порядке.

В-третьих, в силу буквального понимания п. 2 ст. 450 ГК РФ по решению суда по инициативе одной из сторон договор может быть расторгнут в случаях, предусмотренных договором. В соответствии с п. 2 ст. 1 и ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Таким образом, стороны свободны в установлении условий договора относительно отдельных случаев расторжения договора в судебном порядке. Представляется, что предусмотренные договором случаи расторжения договора в судебном порядке могут быть как существенными, так и не существенными с точки зрения нарушения договора. Так, например, стороны по договору аренды могут предусмотреть условие, по которому арендодатель вправе требовать расторжения договора в судебном порядке, даже в случае однократного невнесения арендной платы. Однако во всех случаях контрагентам необходимо помнить, что не допустимо злоупотребление своими правами в условиях свободы определения договорных условий в нарушение охраняемых законом интересов третьих лиц или публичных интересов¹.

Выше нами уже было отмечено, что расторжение договора по инициативе одной из сторон предполагает его расторжение как в судебном, так и во внесудебном порядке. Остановимся теперь подробнее на внесудебном порядке расторжения договора, под которым мы подразумеваем односторонний отказ от договора (отказ от исполнения договора).

Односторонний отказ от договора как способ расторжения договора предусмотрен п. 1 ст. 450.1 ГК РФ. Согласно указанной норме

¹ См.: п. 8 постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

односторонний отказ от договора может быть предусмотрен законом, иным правовым актом или договором. Из этого правила можно сделать следующие выводы.

Во-первых, односторонний отказ от договора может быть предусмотрен законами или иными правовыми актами. Действительно, в ГК РФ практически во всех видах договорных обязательств предусмотрено право стороны на односторонний отказ от договора или его исполнения. Например, в рамках обязательства купли-продажи такое право предусмотрено ст. 475, 480, 489, 503 и др.; в рамках арендных обязательств это предусмотрено ст. 610, 627; по договору безвозмездного пользования право на односторонний отказ от договора установлено ст. 699; в рамках договора подряда это ст. 715, 717; в рамках других обязательств такое право предусмотрено ст. 782, 977, 1002, 1010, 1024, 1037 и др. Кроме того, специальным случаем одностороннего отказа является п. 3 ст. 450.1 ГК РФ, предусматривающий право стороны отказаться от договора при отсутствии у другой стороны лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства.

При анализе оснований одностороннего отказа от договора следует, что отказ от договора может быть как мотивированным, так и немотивированным. Мотивированный отказ от договора представляет собой оперативную санкцию в ответ на нарушение договора другой стороной [3, с. 27; 12, с. 66]. Так, например, в соответствии со ст. 475 ГК РФ покупатель вправе отказаться от договора купли-продажи в случае передачи ему товара с существенными недостатками; в соответствии со ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от договора поставки возможен в случае существенного нарушения договора одной из сторон (неоднократная просрочка поставки, невыборка товара); ст. 717 ГК РФ предусматривает право заказчика отказаться от договора подряда в случае, если в разумный срок подрядчиком не будут устранены недостатки в работе. Так или иначе, во всех случаях мотивированного отказа от договора мы сталкиваемся с недобросовестностью контрагента [4, с. 77].

Немотивированный отказ от договора, то есть отказ во всяком случае и в любое время, можно рассматривать как некую привилегию [5, с. 36; 11, с. 91–97]. На самом деле в силу особой юридической природы договора отказ от него может быть совершенно не связан с

его нарушением. Немотивированный отказ от договора предусмотрен ст. ст. 610, 699, 717, 782 и др.

Во-вторых, односторонний отказ от договора может быть предусмотрен самим договором. В этой связи необходимо помнить положения ст. 310 ГК РФ, согласно которой согласование в договоре права на односторонний отказ возможно только в случае, когда такой договор заключается между субъектами предпринимательской деятельности, а также в случае, когда право на односторонний отказ предоставлено договором стороне, которая не осуществляет предпринимательскую деятельность. Цель, которую преследует законодатель в данном случае, является защита более слабой стороны по договору. Однако далеко не во всех случаях ст. 310 ГК РФ применима в так называемых потребительских договорах [7, с. 25].

Представляется, что односторонний отказ от договора, предусмотренный самим договором, также может быть как мотивированным, так и немотивированным. В связи с этим трудно согласиться с мнением, согласно которому беспричинное, досрочное расторжение обязательств путем только лишь заблаговременного уведомления другой стороны, противоречит принципам обеспечения стабильности гражданского оборота [10, с. 93].

Особое значение для случаев расторжения договора в одностороннем порядке играет правильное установление момента и порядка расторжения договора. В случае расторжения договора по инициативе одной стороны в судебном порядке, договор считается расторгнутым с момента, определенного в решении суда. А в случае реализации права на односторонний отказ от договора, договор считается расторгнутым с момента получения уведомления другой стороной об отказе от договора, если иное не предусмотрено законом или договором. Так, уведомление об отказе от договора в одностороннем порядке заказчику по договору возмездного оказания услуг следует отправлять заблаговременно, так как исполнитель не может предполагать о прекращении договорных отношений до тех пор, пока не получит уведомления [1, с. 12; 9, с. 17].

Способ расторжения договора влияет также и на порядок внесения записи о расторжении зарегистрированного договора. Так, в соответствии с п. 11 постановления Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г.

№ 35¹ если договор был расторгнут по решению суда, то запись вносится на основании вступившего в силу судебного акта. Если договор был расторгнут путем немотивированного отказа от его исполнения, то запись вносится по заявлению стороны, воспользовавшейся таким правом с представлением в регистрирующий орган доказательства уведомления другой стороны об отказе. И, наконец, если односторонний отказ от договора был связан с нарушением его другой стороной, то запись вносится по заявлению обеих сторон, а в случае отказа стороны, сторона, отказавшаяся от договора вправе обратиться в суд с иском к другой стороне о признании договора прекратившимся. Решение суда об удовлетворении указанного иска служит основанием для внесения записи в реестр. Данные правила касаются только договоров, которые подлежат государственной регистрации в соответствии с требованием законодательства. В связи с этим считаем ошибочной точку зрения М. А. Егоровой, которая указывает на то, что в фидуциарных обязательствах, таких как поручение, комиссия, агентирование, а также в бессрочной аренде может возникнуть необходимость обращения в регистрирующий орган [6, с. 36].

Подводя итог нашему исследованию, обозначим следующие выводы.

Расторжение договора по инициативе одной из сторон предполагает его расторжение как в судебном, так и во внесудебном порядке, как по основаниям, предусмотренным законом, так и договором. При этом расторжение договора по инициативе одной из сторон во внесудебном порядке представляет собой односторонний отказ от договора (или исполнения договора). Такой односторонний отказ от договора может быть как мотивированным, то есть право на отказ может быть вызвано неисполнением договорного обязательства (как предусмотренные законом, так и договором) другой стороной, так и немотивированным, то есть право на отказ от договора не связано с какими-либо нарушениями или специальными основаниями.

В случае расторжения договора по инициативе одной стороны в судебном порядке, договор считается расторгнутым с момента, определенного в решении суда. А в случае реализации права на односторонний отказ от договора, договор считается расторгнутым с момента

¹ О последствиях расторжения договора : постановление Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г. № 35 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8.

получения уведомления другой стороной об отказе от договора, если иное не предусмотрено законом или договором.

Список использованной литературы

1. Бычков А. Плата за отказ от договора услуг / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. – 2015. – № 40. – С. 12–15.
2. Демкина А. В. Порядок и пределы реализации права на отказ от договора или от осуществления прав по договору: новые правила ГК РФ / А. В. Демкина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – № 11. – С. 57–65.
3. Дихтяр А. И. Банкротство: условия действительности одностороннего отказа арбитражного управляющего от исполнения договоров должника / А. И. Дихтяр // Арбитражный и гражданский процесс. – 2001. – № 3. – С. 23–29.
4. Дроздова Т. Ю. Добросовестность в российском гражданском праве / Т. Ю. Дроздова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2006. – 152 с.
5. Егорова М. А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора / М. А. Егорова. – М. : Статут, 2010. – 528 с.
6. Егорова М. А. Правовые последствия изменения и расторжения договора / М. А. Егорова // Гражданское право. – 2016. – № 1. – С. 35–39.
7. Ефимова Л. Г. Общие условия договора о выдаче и использовании банковской карты / Л. Г. Ефимова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 2. – С. 23–29.
8. Захарова О. Н. Договор лизинга с правом выкупа: проблемы теории и практики / О. Н. Захарова // Известия ИГЭА. – 2012. – № 4 (84). – С. 132–136.
9. Михеева И. А. Правовые особенности расторжения договора банковского счета, в рамках которого открыто несколько банковских счетов / И. Е. Михеева // Банковское право. – 2016. – № 1. – С. 14–20.
10. Свириденко О. М. О некоторых процессуальных проблемах, связанных с отказом арендатора от договора аренды / О. М. Свириденко // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 90–94.
11. Усачева Е. А. Договорное определение порядка и последствий одностороннего отказа от договора возмездного оказания услуг: новеллы законодательства и судебной практики / Е. А. Усачева // Вестник Арбитражного суда Московского округа. – 2015. – № 3. – С. 91–97.
12. Хохлов В. А. Юридически значимые заверения в гражданском праве России / В. А. Хохлов // Журнал российского права. – 2016. – № 2. – С. 63–71.